Képzés időpontja: 2022.12.27-28-29.	Képzés címe: A tehetségfejlesztő sakk, mint oktatási eszköz az 1-2. osztályban tanítók számára											Konzulens 1.					Konzulens 2.				
	Létszám: 32 fő	1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	5. Teljesíthetők voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	6. Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szakértelmét?	8. Megfelelők voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédlletek, kötelező irodalom)?	9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a tovább-képzésen?	felkészültség	előadókészsége	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat	felkészültség	előadó készsége	módszertani felkészültség	hozzáállás	kapcsolat
Képzés helyszíne:Kossuth Lajos Evangélikus Általános Iskola (Soltvadkert, Bocskai u. 2, 6230)	1.	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	2.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	3.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	4.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	5.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	6.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	7.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	8.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	9.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	10.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	11.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	12.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	13.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	14.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	15.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	16.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	17.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	18.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	19.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	20.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	21.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	22.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	23.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	24.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	25.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	26.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	27.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	28.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	29.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	30.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	31.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	32.	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
Elosztás																					
	5	32	31	32	32	32	32	32	32	32	31	32	32	32	32	32	32	32	32	32	32
	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	3	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Átlag		5,0	4,9	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

A képzés	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Átlag**
1. Megvalósította-e a továbbképzés a kitűzött célokat? Megfelelt-e az elvárásoknak?	32	0	0	0	0	5,0
2. Mennyire voltak újszerűek a képzésen megismert információk?	31	0	1	0	0	4,9
3. Milyennek ítéli meg a továbbképzés gyakorlati hasznosságát?	32	0	0	0	0	5,0
4. Mennyire voltak megfelelőek az alkalmazott oktatási módszerek?	32	0	0	0	0	5,0
5. Teljesíthetőek voltak-e a továbbképzés előírt követelményei?	32	0	0	0	0	5,0
6.Megfelelő volt-e az ismeretek ellenőrzésének módja?	32	0	0	0	0	**5,0**
7. Hogyan ítéli meg az oktató(k) munkáját, szaktudását?	32	0	0	0	0	5,0
8. Megfelelőek voltak-e a tárgyi feltételek (általános feltételek, eszközök, segédletek, kötelező irodalom)?	32	0	0	0	0	5,0
9. Megfelelő volt-e a továbbképzés szervezettsége?	32	0	0	0	0	5,0
10. Mennyire sikerült a megfelelő arányt kialakítani az előadás és a gyakorlati feladatok között?	31	1	0	0	0	5,0
11. Az elmélet és a gyakorlat kapcsolata a továbbképzésen?	32	0	0	0	0	5,0
						5,0

Az oktató: Konzulens 1.	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Átlag**
felkészültsége	32	0	0	0	0	5,0
előadókészessége	32	0	0	0	0	5,0
módszertani felkészültsége	32	0	0	0	0	5,0
hozzáállása	32	0	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	32	0	0	0	0	5,0
						5,0

Az oktató: Konzulens 2.	**5**	**4**	**3**	**2**	**1**	**Átlag**
felkészültsége	32	0	0	0	0	5,0
előadókészessége	32	0	0	0	0	5,0
módszertani felkészültsége	32	0	0	0	0	5,0
hozzáállása	32	0	0	0	0	5,0
kapcsolat a hallgatókkal	32	0	0	0	0	5,0
						5,0

A továbbképzésben a legjobban az tetszett, hogy

interaktív volt
gyakori tapasztalatokon alapul
sok konkrét ötletet kaptam, amit könnyen fel tudok használni
már tovább tudtam gondolni a lehetőségeket
gördülékeny, érthető, tárgyilagos, lényegretörő, stb. volt.
az oktatók rendkívül kedvesek voltak, illetve felkészültek
az iskolai mindennapokba kiválóan beilleszthető, bármely tantárgyba felhasználható
a módszer valóban hasznos, nem éreztem semmilt feleslegesnek. Az is tetszett, hogy jól dolgoztak együtt az oktatók
jó hangulatú, kooperatív, nagyon hasznos
rengeteg feladattal, módszerrel és eszközzel ismerkedtünk meg.
minden jó volt
rengeteg gyakorlattal, játékkal támasztották alá az elméletet
gyakorlatias. Az egyetemen 4 év alatt nincs ennyi módszertani ismeret.
minden érdekes és érthető volt. Tetszett a nagy szaktudás, az elhivatoltság és a kedves légkör
nagyon interaktív volt
minden nagyon jó volt
jó hangulatú, hasznos volt
gyakorlatorientált
gyakorlatias
bármely tantárgyba beilleszthető
az előadók ngyon készségesek, segítőkészek és felkészültek voltak
hasznos volt
minden érthető volt
nagyon elhivatoltak az előadók

A továbbképzésben a legkevésbé az tetszett, hogy

nem jellemző
minden tetszett
csak 3 nap :) ilyen nem volt, ami nem tetszett volna
ilyen nem volt

Észrevételek, javaslatok. (Mit hagynék el? Mit vennék be a programba? Mit csinálnék másként?)

több szemléletű, kisfilm
minden szuper volt!

Egyéb javaslatok a szervezéssel kapcsolatban:

nem jellemző